

## A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

(1) A hallgatói teljesítmények értékelési rendszerének értékelésére a MAB honlapján elérhető intézményakkreditációs önértékelési útmutatóban megfogalmazottaknak kell megfelelni az intézményi sajátosságok figyelembe vételével. Az útmutató *A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere* című pontja a következőképpen fogalmaz:

*ESG: A hallgatók (tanulmányi előrehaladásuk, teljesítményük, a képzési követelmények elérésének) értékelése előzetesen közzétett és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok és eljárások szerint történjék.*

*A vonatkozó irányelvek közül:*

- *mérjék a programban kitűzött és nyilvánosságra hozott célok és kimeneti eredmények elérését,*
- *az értékelések feleljenek meg a céljaiknak, ami lehet felmérő, formáló vagy összegző,*
- *legyen világos és közétett követelmény az osztályozásra,*
- *olyan oktatók végezzék, akik értik az értékelésnek a hallgatói fejlődésben betöltött árnyalt szerepét, hogy a hallgató elérje a kívánt képzettség megszerzéséhez szükséges kompetenciákat,*
- *ahol lehet, ne csak egy vizsgáztató értékítéletére támaszkodjanak,*
- *vegyék figyelembe a vizsgaszabályzatok minden lehetséges következményét,*
- *legyen világos szabályzata a hallgatók körében méltányosságból alkalmazott eljárásoknak,*
- *biztosítsák, hogy az értékeléseket biztonságosan végezzék az intézmény meghatározott eljárásai szerint,*
- *pontosságukat adminisztratív ellenőrzővizsgálatok támasszák alá.*

*A tanulmányi és vizsgaszabályzat, értékelési, vizsgáztatási, követelmények nyilvánossága, alkalmazása. A szabályzatok érthetősége, egyértelműsége, a működés biztonsága, a módosítások gyakorisága, panaszkezelési módok, a hallgatók tanulmányi előrehaladásának segítése. A számonkérések következetessége, a tudásmérés reprodukálhatósága és megismételhetősége. A hallgatók esélyegyenlősége és személyi méltóságuk megőrzésének biztosítékai.*

(2) A hallgatói követelmények értékelési rendszerét az intézményi és kari szintű tanulmányi és vizsgaszabályzat rendezi. Az egyes tantárgyak sajátosságait a tantárgyi tematikákban kell rögzíteni az (1) pontban megfogalmazottaknak megfelelően. A tantárgyi tematikában rögzített követelményeknek összhangban kell lenni az adott szakra vonatkozó képzési és kimeneti követelményekkel, az abban, illetve annak alapján definiált kompetencia-követelményekkel. A tantárgyi tematika formájára és javasolt tartalmára a melléklet ad mintát.

(3) A hallgatói teljesítmények értékelési rendszerének felülvizsgálatára először 2013-ban, majd négyévente kell **összegző értékelést** adni. Az értékelés tárgyát a vizsgált időszakban meghirdetett kurzusok tantárgyai jelentik, amiről a kari NEPTUN felelős biztosít listát.

(4) Az összegző értékelési anyagról a Kari Tanácsoknak az értékelés évében november 30-ig kell döntést hozni. Az értékelésre kari önértékelés formájában kerül sor, aminek megszervezése és lefolytatása az oktatási ügyekért felelős dékánhelyettes felelőssége. Az önértékelést támogató kérdéslistát a melléklet tartalmazza.

(5) Az összegző értékelést rendszeresen – legalább évente – végzett adatgyűjtés és elemzés alapozza meg, aminek ki kell térni a szabályozás meglétére, a tantárgyi követelmények rendelkezésre állására, az értékeléshez szükséges statisztikai adatok előállítására, méltányossági eljárások adatainak összesítésére, továbbá a hallgatói teljesítményértékeléssel kapcsolatos bejelentések értékelésére.

A tantárgyak önellenőrzésének, oktatók minősítésének és a méltányossági eljárások összesítése során legalább a mellékletben szereplő kimutatásokat el kell készíteni.

(6) Új tantárgyak indításakor vagy futó tárgyak követelményeinek módosításakor Az (1) pontban megfogalmazottak maradéktalan betartása követelmény.

(7) Az értékelés során minden olyan esetben, ha eltérés tapasztalható az (1) pontban foglalt követelményektől, a Kari Tanácsok kötelesek intézkedési tervet jóváhagyni és végrehajtani az eltérés megszüntetésére. A rendszeres értékelések során kiemelt figyelmet kell fordítani kritikus tantárgyak azonosítására és értékelési rendszerük felülvizsgálatára. Kritikus tantárgyként azokat a tantárgyakat kell kezelni, amelyeknél a vizsga statisztika vagy a kurzusértékelések gyenge eredményt mutatnak.

(8) Az önértékelési folyamat eredményét a Minőségbiztosítási által kijelölt auditbizottság is nyomon követi, aminek feladata, hogy áttekintse a (2)-(7) pontban foglaltak teljesülését. Az audit során az összegző értékelések, az intézkedési tervek áttekintésére kerül sor, továbbá a tantárgyi követelmények értékelésének szűrőpróbaszerű vizsgálatára. Az auditor(ok) az önértékelést támogató kérdéslista alapján dolgoznak.

Az audit elrendeléséről, személyi feltételeiről és időbeliségéről a Minőségbiztosítási Iroda vezetője értesíti a Karok dékánhelyetteseit, akik gondoskodnak az audit lebonyolíthatóságáról.

Az auditot az értékelés évében november 30-a előtt le kell zárni. Az auditról jelentés készül, amit a Kari Tanács a (7) pontban meghatározott intézkedési terv jóváhagyásánál köteles figyelembe venni.

Melléklet a hallgatói teljesítmények értékelési rendszere fejezetéhez

TANTÁRGYI TEMATIKA

<b>Tantárgy neve:</b>	<b>Tantárgy neptun kódja:</b>
	<b>Tárgyfelelős intézet:</b>
	<b>Tantárgyelem:<sup>1</sup></b>
<b>Tárgyfelelős (név, beosztás):</b>	
<b>Javasolt félév:<sup>2</sup></b>	<b>Előfeltétel:</b>
<b>Óraszám/hét:<sup>3</sup></b>	<b>Számonkérés módja (a/gy/k/b):<sup>4</sup></b>
<b>Kreditpont:</b>	<b>Tagozat:<sup>5</sup></b>
<b>Tantárgy feladata és célja:</b> (3-4 mondatban összefoglalva)	
<b>Tantárgy tematikus leírása:</b>	
<b>Félévközi</b> (prezentáció, zárhelyi dolgozat, beadvány stb.)	<b>számonkérés</b>
	<b>módja:</b>
<b>Értékelése:<sup>6</sup></b> (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok)	
<b>Kötelező irodalom:</b> (legalább 3 irodalom, lehetőleg 1 idegen nyelvű)	
<b>Ajánlott irodalom:</b> (legalább 3 irodalom, lehetőleg 1 idegen nyelvű)	
<sup>1</sup> Kötelező, kötelezően választható, szabadon választható (K, KV, SZV) <sup>2</sup> Javasolt félév számmal és keresztfélév miatt őszi/tavaszi (Ó/T) megjelöléssel. (pl.: 3. T) <sup>3</sup> Nappali/15 heti bontásba, levelező/félév <sup>4</sup> Számonkérés módja: aláírás, aláírás-gyakorlati jegy, aláírás-kollokvium, aláírás-beszámoló <sup>5</sup> Nappali/levelező <sup>6</sup> Értékelés fajtájának értelmezése: a: kétfokozatú (nem megf.,megf.), gy: ötfokozatú (1-5), k: ötfokozatú (1-5), b: háromfokozatú (nem megf., megf., kiv.megf.)	

<p><b>Tantárgy neve:</b> A tantárgy szakindítási kérelemben szereplő megnevezése</p>	<p><b>Tantárgy neptun kódja:</b> a tantárgy NEPTUN rendszerben meghirdetett azonosító kódja(i) <b>Tárgyfelelős intézet:</b> a tárgyat gondozó intézet (tanszék) megnevezése vagy rövid megnevezése <b>Tantárgyelem:</b><sup>1</sup> a tantárgy szakindítási kérelem szerinti besorolása (kötelező, kötelezően választható, szabadon választható), vagy annak rövidítése</p>
<p><b>Tárgyfelelős (név, beosztás):</b></p>	
<p><b>Javasolt félév:</b><sup>2</sup> a szakindítási kérelemben javasolt félév megadása, tovább – keresztféléves indítások miatt – őszi vagy tavaszi megjelölés.</p>	<p><b>Előfeltétel:</b> a szakindítási kérelemben szereplő előfeltételi tárgy(ak) NEPTUN kódja, ha ilyen létezik</p>
<p><b>Óraszám/hét:</b><sup>3</sup> a tárgy óraszám típus szerinti bontásban (előadás, gyakorlat stb.). Teljes idejű képzésben heti óraszám, részidős képzésben féléves óraszám adandó meg.</p>	<p><b>Számonkérés módja (a/gy/k/b):</b><sup>4</sup> aláírás, gyakorlati jegy, kollokvium vagy beszámoló jelölése. A teljesítés követelményeit a számonkérés módja pont alatt kell kifejtetni.</p>
<p><b>Kreditpont:</b> a szakindítási kérelem szerinti kreditérték, ha ECTS kredit kapcsolódik hozzá, akkor az is</p>	<p><b>Tagozat:</b><sup>5</sup> nappali és/vagy levelező tagozat megjelölése</p>
<p><b>Tantárgy feladata és célja:</b> (3-4 mondatban összefoglalva)</p> <p>A tárgy célját a képzési és kimeneti követelményekben megfogalmazottak alapján kell megadni, kitérve a tantárgy helyére és szerepére a képzési programban. Be kell mutatni, hogy milyen kompetenciákat igényel, illetve fejleszt a tantárgy.</p>	
<p><b>Tantárgy tematikus leírása:</b></p> <p>A tárgy féléves programjának kifejtése, heti tematikus bontásban. A bontás egyértelműen és azonosítható módon mutassa be az elsajátítandó ismeretek körét, szükség esetén annak módszereit, továbbá a félév időbeosztását.</p>	
<p><b>Félévközi számonkérés módja:</b> (prezentáció, zárhelyi dolgozat, beadvány stb.)</p> <p>A számonkérés módjánál az ESG követelményekre figyelemmel meg kell határozni azokat az elvárásokat és módszereket, amelyek szisztematikusan felépítve képesek nyomon követni a félévi munka alakulását.</p>	
<p><b>Értékelése:</b><sup>6</sup> (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok)</p> <p>Az értékelés kapcsán részletesen be kell mutatni, hogy a hallgatói teljesítményszintek milyen megítélés alá tartoznak. Tisztázni kell az elfogadás feltételeit, három és ötfokozatú értékelésnél az egyes szintek elhatárolását. Javasolható pontrendszert és ponthatárokat kapcsolni az értékeléshez.</p>	
<p><b>Kötelező irodalom:</b> (legalább 3 irodalom, lehetőleg 1 idegen nyelvű)</p> <p><b>Ajánlott irodalom:</b> (legalább 3 irodalom, lehetőleg 1 idegen nyelvű)</p> <p>Az irodalmak megadásánál fontos szempont, hogy a tárgy ismeretanyagát lefedő és a hallgatók számára elérhető forrásokat jelöljön meg a tematika. Magyar nyelvű tárgyaknál is törekedni kell arra, hogy legalább 1 idegen nyelvű irodalom szerepeljen.</p> <p>Az irodalmaknak minden esetben meg kell adni szerző(i)t, címét, kiadóját, a kiadás évszámát, elektronikus anyag esetén elérhetőségét, továbbá az egyértelmű azonosításhoz szükséges további bibliográfiai adatokat.</p>	

## TANTÁRGYAK ÖNELLENŐRZÉSÉNEK ÖSSZESÍTŐ LISTÁJA

Az értékelő jelentés részeként áttekintő listát kell készíteni a vizsgált tantárgyakról, ami jelöli annak megfelelőségét/nemmegfelelőségét, illetve a javasolt intézkedések megjelölését. A listára javasolt minta:

### TANTÁRGYAK ÖNELLENŐRZÉSÉNEK ÖSSZESÍTŐ LISTÁJA

..... Kar

..... időszak

NEPTUN-kód	Tantárgy neve	Tárgyfelelős	Érintett szak(ok)	Megfelel/nem felel meg	Javító intézkedés

Miskolc, .....

## OKTATÓK MINŐSÍTETTSÉGÉNEK LISTÁJA

Az oktatók minősítettségét oktatónként, tantárgyanként kell listába gyűjteni, jelölve az oktató szerepvállalását (tárgyfelelős, közreműködő oktató) vesz részt az oktatásban. A listára javasolt minta:

### OKTATÓK MINŐSÍTETTSÉGÉNEK LISTÁJA

20... .....-i állapot

Tárgyfelelős	Intézet	Minősítés (fokozat)	Tantárgy NEPTUN azonosítója és neve	Érintett képzés(ek)	Megfelelés/javító intézkedés

## MÉLTÁNYOSSÁGI ELJÁRÁSOK ÖSSZESÍTŐ ADATAI

A méltányossági eljárásokra vonatkozó adatokat a vizsgált időszakban félévente kell összegyűjteni és szakonként bemutatni, hogy hány kérelem érkezett be, illetve hányat hagytak jóvá. Az értékelés szöveges részében kell az indokokra kitérni. Az összesítő táblázatra javaslatot az alábbi minta tartalmaz:

## MÉLTÁNYOSSÁGI ELJÁRÁSOK ÖSSZESÍTŐ ADATAI

..... Kar

Szak	... tanév ... félév		... tanév ... félév		...
	Beadott kérelem (db)	Jóváhagyott kérelem (db)	Beadott kérelem (db)	Jóváhagyott kérelem (db)	

Miskolc, .....

### ÖNÉRTÉKELÉST TÁMOGATÓ KÉRDÉSLISTA

Csoport	Kérdés
Szabályozás megléte	Jóváhagyott az egyetemi szabályzat? Jóváhagyott a kari szabályzat? A szabályozás mindenben megfelel az ESG követelményeknek? Hallgatói követelmények összhangban vannak a KKK-ban meghatározott kompetenciákkal? A vizsgaszabályozás minden lehetséges esetet figyelembe vesz?
Szabályozás elérhetősége	Elérhető mindenki számára a szabályzatok köre? Tematikák elérhetőek? Nyilvános szabályozási elemek aktuálisak? Szakindítási kérelmek elérhetőek?
Követelmények közzétételének módja	Tematikák tartalmazznak minden követelményt? Működik-e eljárás arra vonatkozóan, hogyan kell az érdeklődő hallgatókat tájékoztatni (ki, mikor...)?
Tananyagok elérhetősége	Tananyagok meghatározottak? Tananyagok elérhetősége biztosított? Elérhető tananyagok összhangban vannak a tematikával?
Értékelés megfelelősége	Biztosított és visszaellenőrzött-e, hogy a számonkérés kompetens személyek kezében legyenek? Biztosítják-e az értékelés objektivitását? Az alkalmazott értékelési eljárások összhangban vannak a meghirdetett feltételekkel?
Méltányossági eljárások	Elérhető és ismert a méltányossági eljárások feltételrendszere? Egységes szabályozás rendezi a méltányossági kérelmeket? Megőrzik a feljegyzéseket a méltányossági döntésekről?
Visszamérés, értékelés	Felülvizsgálják-e követelmények megfelelőségét? Adminisztratív módon nyomon követik a követelményeket rögzítő dokumentumokat? Gondoskodnak a dokumentumok megőrzéséről?